

ПОНЯТИЙНО-ТЕРМИНОЛОГИЧЕСКИЙ АППАРАТ ЭРГОНИМИКИ

Горожанов Ю. Ю.

**Восточноевропейский национальный университет им. Леси Украинки,
г. Луцк**

В украинской и зарубежной лингвистике появился ряд научных работ, которые рассматривают названия субъектов экономики, но это не решило терминологическую проблему, поскольку до сих пор существует ряд лексем, которыми обозначают эти названия – *эргоним, фирмоним, эргоурбоним, коммерческий эргоним, название коммерческого предприятия* и др.

Термин *эргоним* используют большинство исследователей, среди которых Ф. Алистанова, А. Беспалова, С. Бузинова, М. Голомидова, Л. Грибанова, А. Емельянова, С. Земскова, Г. Зимовец, А. Микина, Н. Подольская, Т. Романова, А. Суперанская, Е. Тихоненко, М. Целина, С. Шатёр-Шелюто, С. Шестакова, М. Шимкевич и др. Однако есть и другие термины, обозначающие эту реалию. Например, О. Белей, В. Коршунова, Т. Николаева, Я. Рыбак, А. Титаренко употребляют термин *фирмоним*. А. Белей, аргументируя выбор термина *фирмоним* для обозначения названия коммерческо-производственного объединения людей, замечает, что "эргоним не может подменить потребности в специальных терминах, которые отчетливее подчеркивали бы существенные различия между видами различных объединений людей и отражали структурированность и иерархичность понятия "название объединения людей". По нашему мнению, наиболее удачный термин для обозначения "имени собственного коммерческо-производственного объединения людей" – *фирмоним*, образованный от фирма+оним" [2, с. 8]. Д. Яловец-Коновалова использует словосочетание *название коммерческого предприятия*, Р. Козлов, Ю. Вайрах – *эргоурбоним*. В частности Ю. Вайрах считает, что *эргоурбонимы* – это один из компонентов эргонимного пространства, поскольку эргонимия – это

"сложное неоднородное пространство наименований, среди которых выделяются собственно *эргонимы* (названия деловых нелокализованных объектов (например, садовое товарищество "Дружба" и др.), *эргоурбонимы* (названия городских локализованных коммерческих предприятий) и *эргокомонимы* (названия не городских/сельских коммерческих предприятий)" [3, с. 9].

Даже те исследователи, которые используют термин *эргоним*, понимают его по-разному. Классическое определение предложено Н. Подольской: "*Эргоним* – разряд онима. Имя собственное делового объединения людей, в том числе союза, организации, учреждения, корпорации, предприятия, учреждения, кружка" [9, с. 151]. Однако Д. Яловец-Коновалова трактует его только как "обозначение социальных объединений" [9, с. 3], хотя с ней не согласен М. Шимкевич, который считает такое определение слишком "туманным", поскольку исследователь не уточняет понятие "социальные объединения" [8, с. 8]. Сам же М. Шимкевич употребляет термин *коммерческие эргонимы*, основываясь на определении Н. Подольской и уточняя его: "названия деловых объединений, созданных для осуществления деятельности, направленной на получение прибыли, которые обычно вступают в конкурентные отношения с другими аналогичными объединениями" [8, с. 4].

С. Земскова определяет эргонимию как "совокупность названий промышленно-хозяйственных объектов, в том числе определенного региона", А. Емельянова к эргонимам относит "названия деловых объединений людей, коммерческих предприятий, объектов культуры и спорта" [4, с. 3]. Ф. Алистанова понимает эргонимы как названия предприятий различного функционального профиля: делового объединения людей (научного, учебного, производственного учреждения), коммерческого предприятия (агентства, банка, магазина, фирмы), объекта культуры (кинотеатра, клуба, развлекательного заведения, театра, парка), спортивного комплекса (стадиона, комплекса), составляющих единицы ономастического пространства города

[1, с. 14]. Г. Зимовец считает, что к эргонимам следует относить названия всех субъектов деятельности социальной, политической и экономической сфер. Безусловно, возможна дальнейшая таксонимизация, исходя из характера деятельности, размеров, формы собственности и т.д., однако по своему юридическому статусу и семиотическому характеру эти названия составляют отдельную группу в ономастике [5, с. 28]. По мнению М. Торчинского, *эргоним* – "имя собственное постоянных или временных объединений людей" [7, с. 93], хотя он отмечает, что "такие объединения являются не только деловыми, но и любимыми" [7, с. 150].

Хотя в последние годы появилось много научных исследований, которые касаются эргонимии, терминологический аппарат до сих пор не упорядочен и требует основательной систематизации и упорядочения.

ЛИТЕРАТУРА:

1. Алистанова Ф. Ф. Эргонимы современного русского языка как микросистема : дисс. ... канд. филол. наук : спец. 10. 02. 01. – "Русский язык" / Ф. Ф. Алистанова. – Махачкала, 2011. – 178 с.
2. Белей О. О. Сучасна українська ергонімія : власні назви підприємств Закарпаття / О. О. Белей. – Ужгород : [б. в.], 1999. – 112 с.
3. Вайрах Ю. В. Эргоурбонимия города Иркутска: структурно-семантический и лингвокультурологический аспекты исследования : автореф. ... канд. филол. наук : спец. 10.02.01. – "Русский язык" / Ю. В. Вайрах. – Улан-Удэ, 2011. – 22 с.
4. Емельянова А. М. Эргонимы в лингвистическом ландшафте полиэтнического города (на примере названий деловых, коммерческих, культурных, спортивных объектов г. Уфы) : автореф. дис. ... канд. филол. наук : спец. 10.02.19 "Теория языка" / А. М. Емельянова. – Уфа, 2007. – 22 с.
5. Зимовець Г. В. Структурно-семантичні особливості ергонімів України / Г. В. Зимовець // Вісник Дніпропетровського університету. Серія "Мовознавство". – № 11. – 2009. – Вип. 15, т. 3. – С. 28–33.

6. Подольская Н. В. Словарь русской ономастической терминологии / Н. В. Подольская. – 2-е изд., перераб. и доп. – М. : Наука, 1988. – 198 с.

7. Торчинський М. М. Структура, типологія і функціонування онімної лексики української мови : дис. ... докт. філол. наук : спец. 10.02.01. – “Українська мова” / М. М. Торчинський. – К., 2010. – 502 с.

8. Шимкевич Н. В. Русская коммерческая эргонимия: прагматический и лингвокультурологический аспекты : автореф. дис. ... канд. филол. наук : спец. 10.02.01 “Русский язык” / Н. В. Шимкевич. – Екатеринбург : Изд-во Урал. ун-та, 2002. – 22 с.

9. Яловец-Коновалова Д. А. Названия коммерческих предприятий : ономаσιологическая классификация и функционирование в современном русском языке : автореф. дис. ... канд. филол. наук : 10.02.01 “Русский язык” / Д. А. Яловец-Коновалова. – Челябинск, 1997. – 24 с.